

Rúbrica evaluación comunicaciones orales expoBAC

XVI Congreso Anual de Biotecnología (BAC Badajoz 2023)

Comunicación oral:

Categoría:

Línea temática:

Criterio	0	1	2	3	Puntuación
Contenido Introducción (1-2)	Presentación poco clara de la relevancia de la investigación y de su contexto; objetivos no bien definidos o imprecisos	Presentación poco clara de la relevancia de la investigación y de su contexto, falta información, pero no impide la comprensión global del trabajo; objetivos parcialmente definidos, poco claros	Presentación clara de la relevancia de la investigación y de su contexto; objetivos claros, bien definidos		

Contenido Materiales y Métodos (1-3)	No se explica la metodología para la consecución de los objetivos	Se explica la metodología, pero esta es poco adecuada para la consecución de los objetivos	Metodología es adecuada para la consecución de los objetivos, pero el/ la ponente desconoce sus limitaciones	Metodología adecuada para la consecución de los objetivos; el/la ponente conoce la metodología y sus limitaciones	
Contenido Resultados (1-2)	Resultados no claramente presentados, inadecuados, no se corresponden con los objetivos	Los resultados principales se presentan de forma clara y precisa, pero parcialmente adecuados a los objetivos planteados	Los resultados principales se presentan de forma clara y precisa, adecuados a los objetivos planteados		
Contenido Conclusiones (1-2)	Las conclusiones no se presentan, no se derivan de los resultados, no se corresponden a los objetivos planteados	Conclusiones parcialmente definidas, poco claras, alguna no ajustada a los objetivos planteados	Conclusiones claras, precisas, adecuadas a los objetivos planteados		

<p>Comunicación Diseño del soporte visual (1-3)</p>	<p>Poco visual o atractivo; apartados mal diferenciados o en un orden poco lógico que dificulta la comprensión; demasiado texto; faltan esquemas, figuras o gráficos explicativos</p>	<p>Visual o atractivo, apartados mal diferenciados o en un orden poco lógico; abuso de texto; faltan esquemas, figuras o gráficos explicativos</p>	<p>Visual o atractivo, los apartados se presentan bien diferenciados y en un orden lógico que facilita la comprensión; abuso de texto; se podría sustituir texto por figuras o esquemas explicativas</p>	<p>Visual o atractivo; los apartados se presentan bien diferenciados y en un orden lógico que facilita la comprensión; la presentación fluye; el uso de texto es mínimo y está justificado; uso de figuras, esquemas o gráficos explicativos</p>	
--	---	--	--	--	--

<p>Comunicación Habilidades comunicativas ponente (1-3)</p>	<p>Usa terminología complicada que dificulta la comprensión para personas no expertas; no mantiene contacto visual con el público; lenguaje no verbal inadecuado; tono de voz monótono</p>	<p>La terminología empleada es demasiado técnica, podría mejorar usando ejemplos u otros recursos; mantiene contacto visual con el público; lenguaje no verbal adecuado, no transmite nerviosismo; tono de voz adecuado para mantener la atención del público</p>	<p>Evita terminología complicada, permitiendo que científicos y científicas no expertas en el tema puedan seguir el contenido; mantiene contacto visual con el público; lenguaje no verbal adecuado, no transmite nerviosismo; tono de voz adecuado para mantener la atención del público</p>	<p>Evita terminología complicada, usa recursos como la comparación para facilitar la comprensión; capta la atención del público y la mantiene durante toda la exposición mediante un lenguaje no verbal correcto; transmite entusiasmo por el trabajo presentado</p>	
<p>Interés Científico/Originalidad (1-3)</p>	<p>Poco interesante; aporta poca novedad</p>	<p>Interés intermedio; aporta alguna metodología o aproximación novedosa</p>	<p>Bastante interesante; visión, metodología o resultados novedosos respecto al tema</p>	<p>Muy interesante; muy original, visión o metodología novedosa, resultados aplicables</p>	
<p>Comentarios:</p>					

¿TIENE ALGÚN CONFLICTO DE INTERÉS CON ESTE TRABAJO?: