Rúbrica evaluación comunicaciones orales expoBAC

XVII Congreso Anual de Biotecnología (BAC Murcia 2024)

Comunicación oral:

Categoría:

Línea temática:

Evaluador:

Criterio	0	1	2	3	Puntuación
Contenido **Introducción** (1-2)	Presentación poco clara de la relevancia de la investigación y de su contexto; objetivos no bien definidos o imprecisos	Presentación poco clara de la relevancia de la investigación y de su contexto, falta información, pero no impide la comprensión global del trabajo; objetivos parcialmente definidos, poco claros	Presentación clara de la relevancia de la investigación y de su contexto; objetivos claros, bien definidos		
Contenido **Materiales y Métodos** (1-3)	No se explica la metodología para la consecución de los objetivos	Se explica la metodología, pero esta es poco adecuada para la consecución de los objetivos	Metodología es adecuada para la consecución de los objetivos, pero el/ la ponente desconoce sus limitaciones	Metodología adecuada para la consecución de los objetivos; el/la ponente conoce la metodología y sus limitaciones	

Contenido **Resultados** (1-2)	Resultados no claramente presentados, inadecuados, no se corresponden con los objetivos	Los resultados principales se presentan de forma clara y precisa, pero parcialmente adecuados a los objetivos planteados	Los resultados principales se presentan de forma clara y precisa, adecuados a los objetivos planteados		
Contenido **Conclusiones** (1-2)	Las conclusiones no se presentan, no se derivan de los resultados, no se corresponden a los objetivos planteados	Conclusiones parcialmente definidas, poco claras, alguna no ajustada a los objetivos planteados	Conclusiones claras, precisas, adecuadas a los objetivos planteados		
Comunicación **Diseño de soporte visual** (1-3)	Poco visual o atractivo; apartados mal diferenciados o en un orden poco lógico que dificulta la comprensión; demasiado texto; faltan esquemas, figuras o gráficos explicativos	Visual o atractivo, apartados mal diferenciados o en un orden poco lógico; abuso de texto; faltan esquemas, figuras o gráficos explicativos	Visual o atractivo, los apartados se presentan bien diferenciados y en un orden lógico que facilita la comprensión; abuso de texto; se podría sustituir texto por figuras o esquemas explicativas	Visual o atractivo; los apartados se presentan bien diferenciados y en un orden lógico que facilita la comprensión; la presentación fluye; el uso de texto es mínimo y está justificado; uso de figuras, esquemas o gráficos explicativos	
Comunicación **Habilidades comunicativas ponente** (1-3)	Usa terminología complicada que dificulta la comprensión para personas no expertas; no mantiene contacto visual con el público; lenguaje no verbal inadecuado; tono de voz monótono	La terminología empleada es demasiado técnica, podría mejorar usando ejemplos u otros recursos; mantiene contacto visual con el público; lenguaje no verbal adecuado, no transmite nerviosismo; tono de voz adecuado para mantener la atención del público	Evita terminología complicada, permitiendo que los asistentes no expertos en el tema puedan seguir el contenido; mantiene contacto visual con el público; lenguaje no verbal adecuado, no transmite nerviosismo; tono de voz adecuado	Evita terminología complicada, usa recursos para facilitar la comprensión; capta la atención del público y la mantiene durante toda la exposición mediante un lenguaje no verbal correcto; transmite entusiasmo por el trabajo presentado	

Comunicación **Interés científico / Originalidad** (1-3)	Poco interesante; aporta poca novedad	Interés intermedio; aporta alguna metodología o aproximación novedosa	Bastante interesante; visión, metodología o resultados novedosos respecto al tema	Muy interesante; muy original, visión o metodología novedosa, resultados aplicables	

Comentarios:

¿Tienes algún conflicto de intereses con este póster?

Sí	No