

Rúbrica evaluación abstracts expoBAC

XVIII Congreso Anual de Biotecnología (BAC Málaga 2025)

Título del abstract:

Modalidad que se presenta:

Línea temática:

CRITERIO	0	1	2	3	PUNTUACIÓN
Afinidad a la temática del congreso (0-2)	La temática presentada no tiene relación alguna con la biotecnología y la aplicación de esta, tratando aspectos fuera de esta disciplina.	La temática presentada tiene algunos aspectos relacionados con la biotecnología, pero la idea principal de esta no está directamente implicada con esta disciplina.	La temática presentada gira en su totalidad en torno a la biotecnología y/o en su aplicabilidad.		
Afinidad a la línea temática indicada en el formulario (0-2)	No hay una relación con la temática propuesta, ni en la idea principal ni en ningún aspecto relacionado con el abstract.	El abstract tiene aspectos relacionados con la temática indicada en el formulario, pero no con la idea principal de este mismo.	La línea temática concuerda con la idea principal del abstract perfectamente.		

Claridad con la que se presentan las ideas (0-3)	Las ideas y explicaciones planteadas no son comprensibles.	Las ideas y explicaciones planteadas son vagamente comprensibles.	Las ideas y explicaciones planteadas son bastante comprensibles.	Las ideas y explicaciones planteadas son perfectamente comprensibles.	
Coherencia con la que se presentan las ideas (0-3)	El texto no presenta una coherencia lógica, mostrando ideas sin relación entre sí.	El texto presenta poca coherencia, mostrando ideas con poca relación entre sí.	El texto presenta mucha coherencia, mostrando ideas con mucha relación entre sí.	El texto presenta una coherencia perfecta, mostrando ideas perfectamente interrelacionadas entre sí.	
Cohesión con la que se presentan las ideas (0-3)	El texto no presenta cohesión gramatical y léxica alguna, utilizando frases sin conectores.	El texto presenta poca cohesión, haciendo uso de pocos conectores y siempre repite los mismos.	El texto presenta una alta cohesión, haciendo un buen uso de los conectores que facilita su lectura.	El texto presenta una magnífica cohesión, utilizando perfectamente diversidad de conectores para facilitar su lectura y comprensión.	
Adecuación del texto al formato científico (0-3)	El texto no mantiene el formato científico al no tener una estructura básica (introducción, materiales y métodos, resultados, conclusión...), utilizar un lenguaje informal y carecen de términos técnicos.	El texto mantiene uno de los siguientes aspectos: Correcta división estructural (introducción, materiales y métodos, resultados, conclusión...) Un lenguaje formal y adecuado. Un correcto uso de los tecnicismos.	El texto mantiene dos de los siguientes aspectos: Correcta división estructural (introducción, materiales y métodos, resultados, conclusión...) Un lenguaje formal y adecuado. Un correcto uso de los tecnicismos.	El texto mantiene todos los siguientes aspectos: Correcta división estructural (introducción, materiales y métodos, resultados, conclusión...) Un lenguaje formal y adecuado. Un correcto uso de los tecnicismos.	

Novedad del abstract presentado (0-2)	Mantiene la visión que se le ha dado a la temática, aportando poca novedad	Aporta alguna metodología, idea o aproximación novedosa, pero se mantiene muy fiel a lo ya conocido.	Realiza un enfoque de la temática no hecho hasta la fecha, aportando una visión o metodología novedosa.		
Impacto social del abstract presentado (0-2)	Los resultados obtenidos, o que se esperan obtener, apenas tienen impacto en la sociedad.	Los resultados obtenidos, o que se esperan obtener, tienen un impacto limitado en la sociedad (afectando únicamente a ciertos sectores o regiones).	Los resultados obtenidos, o que se esperan obtener, tienen un impacto directo y elevado en la sociedad en su mayoría.		

Evaluador:

Comentarios:

¿Tienes algún conflicto de interés con este abstract?

Sí	No